

Аналитическая справка  
о состоянии работы по судебной защите интересов ФССП России, УФССП  
России по Республике Мордовия по итогам 6 месяцев 2018 года

Для оценки деятельности работы Управления по линии судебной защиты в 2018 году используются следующие показатели:

1. **Основной** показатель (0,007 %) «Доля решений должностных лиц ФССП России, признанных судами незаконными (качество работы, включая правильность, своевременность и полноту) при осуществлении исполнительного производства, в общем количестве исполнительных производств, находящихся на исполнении» - достигнуто -0,002%.

2. **Прогнозный** показатель (дополнительный) (3%) «Процент суммы по искам к ФССП России, удовлетворенным судами» - достигнуто -0,38 %.

3. **Прогнозный** показатель (дополнительный) (7%) «Законность действий должностных лиц ФССП России» - достигнуто — 4%.

**Итоги рассмотрения исковых требований, предъявленных к ФССП России, УФССП России.**

За 6 месяцев 2018 года в суды Республики Мордовия было предъявлено 11 исковых заявлений (с учетом остатка 2017 года), вытекающие из деятельности Управления, на общую сумму требований 5757 тыс. руб. За аналогичный период прошлого года (далее – АППГ) судебными органами республики было рассмотрено 12 исков на сумму 3494 тыс. руб.

Из общего количества рассмотренных в отчетном периоде исковых требований удовлетворены, в том числе частично, 4 иска (АППГ - 5) на сумму 22 тыс. руб. (АППГ- 34 тыс. руб.).

Исковые требования, предъявленные к службе судебных приставов, подразделяются на категории:

Предмет заявленных требований	Рассмотрено				Удовлетворено			
	6 мес. 2017		6 мес. 2018		6 мес. 2017		6 мес. 2018	
	кол-во	сумма тыс.руб	кол-во	сумма тыс.руб	кол-во	сумма тыс.руб	кол-во	сумма тыс.руб
из деятельности СПИ	6	3362	6	5372	1	12	0	0
из деятельности иных работников ФССП	0	0	1	341	0	0	0	0
по соблюдению трудового законодательства	1	90	0	0	0	0	0	0
МТО	0	0	1	6	0	0	1	6
по другим направлениям деятельности (взыскание судебных расходов)	5	42	3	38	4	22	3	16
<b>ВСЕГО</b>	<b>12</b>	<b>3494</b>	<b>11</b>	<b>5757</b>	<b>5</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>22</b>

Указанные выше статистические данные свидетельствуют о значительном снижении суммы удовлетворенных исковых требований (-35%).

Материальные претензии, являющиеся следствием действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей, составляют 45 % от общего количества исков, и 98 % от общей суммы предъявленных требований, что подтверждается таблицей ниже.

Период	Иски, вытекающие из деятельности УФССП России по Республике Мордовия			Иски, вытекающие из деятельности судебных приставов-исполнителей УФССП России по Республике Мордовия				
	Количество	Сумма (тыс.руб)	Удовлетворено	Количество	Сумма (тыс.руб)	Удовлетворено		
			количество			сумма (тыс.руб)	количество	сумма (тыс.руб)
6 мес. 2017	12	3494	5	34	6	3362	1	12
6 мес. 2018	11	5757	4	22	6	5372	0	0

В 2018 году количество исковых требований рассматриваемой категории существенно не изменилось, при этом удовлетворенные иски отсутствуют.

Несмотря на отсутствие в отчетном периоде удовлетворенных исков, вытекающих из деятельности должностных лиц Управления, имеют место материальные взыскания судебных расходов, понесенных в связи с оспариванием действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей следующих структурных подразделений:

- ОСП по Дубенскому району — 4 тыс. руб. (услуги представителя)
- ОСП по Октябрьскому району — 2 тыс. руб. (услуги представителя)
- ОСП по Пролетарскому району — 10 тыс. руб. (оценка).

По итогам 6 месяцев 2018 года вступили в законную силу 4 судебных акта о взыскании с Управления суммы 22 тыс. руб.

1. Решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 27.11.2017 (дело № А39-5171/2017) удовлетворены исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Энергосбыт РМ». С Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Мордовия взыскана задолженность в сумме 2392 руб. 77 коп., неустойка в сумме 1 162 руб. 54 коп. за период с 19.07.2016 по 27.10.2017, неустойка, исчисляемая с 28.10.2017 на сумму задолженности 2 392 руб.77 коп., в размере 0,1% за каждый день просрочки до фактической оплаты задолженности, госпошлина в доход государства в сумме 2 000 руб. Первым арбитражным апелляционным судом 06.03.2018 судебный акт первой инстанции оставлен без изменения, апелляционная жалоба — без удовлетворения.

2. Определением Дубенского районного суда Республики Мордовия от 18.12.2017 (материал № 13а - 34/2017) частично удовлетворено заявление административного истца Осичкиной С.В. о взыскании судебных расходов. С Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Мордовия взысканы расходы на оплату услуг представителя в размере 4 000 руб., почтовые расходы в сумме 62 руб. 50 коп., всего 4 062 руб. 50 коп. Судебный акт вступил в законную силу 15.02.2018. Судебные расходы были понесены административным истцом в связи с обжалованием бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП по Дубенскому району.

3. Определением Октябрьского районного суда г.Саранска от 01.02.2018 (дело № 2а-396/18) с Управления в пользу административного истца Маврина А.И. взыскана сумма 1500 руб., из них - 500 руб. за консультирование и 1000 руб. за составление административного искового заявления о признании незаконным постановления о взыскании исполнительского сбора. Основанием обращения в суд послужило привлечение должника Маврина А.И. к ответственности, предусмотренной ст. 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве», в отсутствие сведений о получении им копии постановления о возбуждении исполнительного производства.

4. Решением Пролетарского районного суда г.Саранска от 19.03.2018 признано незаконным постановление судебного пристава-исполнителя ОСП по Пролетарскому району г.Саранска Маслова В.А. о принятии отчета № 17-260-О от 17.08.2017 об оценке арестованного имущества. С УФССП России по Республике Мордовия в пользу ФБУ Мордовская лаборатория судебной экспертизы Минюста России взысканы расходы за производство товароведческой экспертизы в сумме 9 690 руб.

### **Итоги рассмотрения исковых требований, предъявленных к Минфину России.**

По итогам 6 месяцев 2018 год в суды Республики Мордовия предъявлено 1 исковое требование к Минфину России, вытекающее из деятельности должностных лиц Управления, о взыскании компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок (ответчик Администрация гор. поселения Рузаевка (предоставление жилья детям сиротам)). Исковое требование не рассмотрено.

### **Иски, предъявленные в защиту интересов ФССП России.**

В 2018 году в защиту интересов Федеральной службы судебных приставов, УФССП России по Республике Мордовия заявлено 2 иска (АППГ - 1) о взыскании неосновательного обогащения на общую сумму 53 тыс.руб. (АППГ - 2 513 тыс.руб.)

Основанием предъявления искового требования в одном случае послужил факт ошибочного перечисления ОСП по Б-Березниковскому району УФССП России по Республике Мордовия денежных средств на расчетный счет лица (Газаева М.А.), не являющегося взыскателем по исполнительному производству. Иск удовлетворен (судебный акт не вступил в законную силу).

В другом случае иск заявлен к ООО «Доставка Плюс» о взыскании убытков, причиненных ненадлежащим исполнением условий государственного контракта.

**Итоги рассмотрения заявлений (административных исковых заявлений) об оспаривании действий (бездействия) должностных лиц Управления.**

**Итоги рассмотрения заявлений (административных исковых заявлений) об оспаривании действий (бездействия) должностных лиц Управления.**

В отчетном периоде на рассмотрении в судах Республики Мордовия находилось 131 административных исковых заявления об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия), из них – 29 перешли остатком на начало отчетного периода.

За аналогичный период 2017 года судами Республики Мордовия принято к рассмотрению 122 заявления об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия), из них - 30 перешли остатком на начало отчетного периода.

По структурным подразделениям Управления административные исковые заявления об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) распределились следующим образом:

Отдел судебных приставов по Ардатовскому – Атяшевскому районам Управления – 4 заявления (АППГ - 5);

Отдел судебных приставов по Краснослободскому – Ельниковскому районам – 6 заявлений (АППГ - 11);

Отдел судебных приставов Инсарскому – Кадошкинскому районам – 1 заявление (АППГ - 0);

Отдел судебных приставов по Ковылкинскому району – 4 заявления (АППГ - 2), 1 - из них удовлетворено (АППГ - 1);

Отдел судебных приставов по Кочкуровскому району – 1 заявление (АППГ - 1);

Отдел судебных приставов по Ленинскому району – 16 заявлений (АППГ - 19), 2 — удовлетворены (АППГ - 3);

Отдел судебных приставов по Лямбирскому району – 9 заявлений (АППГ - 1);

Отдел судебных приставов по Октябрьскому району – 25 заявлений (АППГ - 20);

Отдел судебных приставов по Пролетарскому району – 16 заявлений (АППГ — 10) 1- удовлетворена (АППГ -1);

Отдел судебных приставов по Рузаевскому району – 17 заявлений (АППГ - 9);

Отдел судебных приставов по Старошайговскому району - 1 заявление (АППГ - 2);

Отдел судебных приставов по Темниковскому и Теньгушевскому районам – 1 заявление (АППГ-0);

Отдел судебных приставов по Чамзинскому району – 7 заявлений (АППГ - 3), 1 -удовлетворено;

Отдел судебных приставов по Ромодановскому району - 1 заявление (АППГ - 1);

Межрайонный отдел особых исполнительных производств – 17 заявлений (АППГ -27), АППГ - 1 удовлетворено.

По сравнению с 6 месяцами 2017 года произошел рост количества предъявленных в суды заявлений об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) в следующих подразделениях Управления: по Лямбирскому, Пролетарскому, Октябрьскому, Чамзинскому, Рузаевскому районам.

В отчетном периоде действия должностных лиц Управления несоответствующими закону были признаны по 5 - жалобам (АППГ - 8).

Общее количество заявлений об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия)		Удовлетворено заявлений об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия)	
6 месяцев 2018 года	6 месяцев 2017 года	6 месяцев 2018 года	6 месяцев 2017 года
131 (в том числе остаток 29)	122 (в том числе остаток 30)	5	8

Основной показатель (0,008 %) «Доля решений должностных лиц ФССП России, признанных судами незаконными (качество работы, включая правильность, своевременность и полноту) при осуществлении исполнительного производства, в общем количестве исполнительных производств, находящихся на исполнении», выполнен - достигнуто 0,002%.

Результаты анализа складывающейся за 6 месяцев 2018 года судебной практики показали, что судами общей юрисдикции принято к рассмотрению наибольшее количество заявлений - 101 (АППГ - 98), арбитражным судом - 30 (АППГ - 24).

С постановлениями, действиями (бездействием) должностных лиц Управления чаще не были согласны должники - предъявлено - 86 заявлений (АППГ 88), из них признаны судом обоснованными - 2 жалобы (АППГ - 7), взыскателями оспаривались действия (бездействие) должностных лиц Управления в 41 случае (АППГ - 27), из них признано обоснованным - 3 заявления (АППГ - 1), иными лицами подано в суды 4 заявления (за АППГ - 7), органами прокуратуры действия должностных лиц Управления оспорены не были (АППГ - 0).

Количество заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц Управления по отношению к общему количеству исполнительных производств, находившихся на исполнении в отчетном периоде - 236 538 - и/п (АППГ - 251 538 и/п), так одна жалоба приходится на 1805 производств (АППГ - на 2061 и/п), а одна удовлетворенная - на 47 307 исполнительных производств (2017 год - на 31 442 и/п).

**В отчетном периоде предметом обжалования являлись следующие действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей:**

по возбуждению исп. производства - 4 заявления (3%), АППГ (2 (1,6%);  
бездействие СПИ - 22 заявления (16,7%), АППГ - 12 (9,8%);

по ограничению выезда за пределы Российской Федерации - 1 заявление;  
 по ограничению пользования должником специальными правами - 1 заявление,  
 АППГ — 2 (1,6%);  
 по аресту имущества – 7 (5,3%) заявлений, за АППГ – 10 (8 %);  
 по оценке арестованного имущества - 25 заявлений (19%) за АППГ – 14 (11%);  
 по исполнению исп. документов о взыскании алиментов - 6 заявления (4,5%) ,  
 АППГ - 9 (7 %);  
 по обращению взыскания на денежные средства не оспаривались,  
 АППГ – 4 заявления (4,8%);  
 по окончанию исполнительного производства – 12 заявлений (9,1%),  
 АППГ – 8 (6,5%);  
 по вынесению постановлений о вз. исп. о сбора – 13 заявлений (9,9%), АППГ - 5  
 заявлений (4%);  
 в 30 (22%) случаях были обжалованы иные действия, совершенные в ходе  
 принудительного исполнения, за АППГ – 48 (36,5%).

Также в отчетном периоде предметом обжалования в 16 - случаях являлись постановления, действия (бездействие) иных должностных лиц, из них - 4 по линии административной практики.

Действия, нарушающие ст. 446 ГПК РФ, действия (бездействие) судебных приставов по ОУПДС в отчетном периоде не оспаривались.

Приведенные данные свидетельствуют об увеличении в 2018 году количества жалоб об оспаривании бездействия судебных приставов - исполнителей, постановлений об оценке имущества, постановлений об окончании исполнительного производства.

По итогам 6 месяцев 2018 года показатель «Законность действий должностных лиц ФССП России (отношение количества удовлетворенных в судах заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия), должностных лиц ФССП России к количеству заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия), должностных лиц ФССП России, принятых судами к рассмотрению» - 7%, утвержденный Приказом ФССП России от 20.04.2018 № 155 «Об утверждении Перечня показателей деятельности территориальных органов Федеральной службы судебных приставов на 2018 год», Управлением выполнен и составил 3,8 %.

Между тем, вышеуказанный показатель нарушен следующими структурными подразделениями Управления:

- отделом судебных приставов по Чамзинскому району Управления ( 14,2%).

Несоответствующим закону судом было признано постановление судебного пристава-исполнителя ОСП по Чамзинскому району Управления о расчете задолженности по исполнительному документу (КПК Касса взаимопомощи «Комсомольская» (взыскатель)). Причиной удовлетворения судом вышеуказанного заявления послужило отсутствие правоприменительной практики порядка расчета задолженности по исполнительному документу, предусматривающего взыскание наряду с основной суммой долга процентов, штрафных санкций за неисполнение судебного акта.

- отделом судебных приставов по Ковылкинскому району Управления (25%).

Несоответствующим закону судом было признано постановление судебного пристава - исполнителя ОСП по Ковылкинскому району об окончании исполнительного произ-

водства (Государственный комитет имущественных и земельных отношений РМ (взыскатель), о сносе самовольно- возведенных строений.

Причиной удовлетворения судом требований заявителя послужило отсутствие правовых оснований для окончания исполнительного производства, поскольку требования исполнительного документа должником фактически не исполнены, фундамент снесен не был.

Указанный вывод регламентирован судом положениями ст. 107 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 - ФЗ «Об исполнительном производстве», а также Методическими рекомендациями по исполнению судебных решений о сносе самовольно возведенных строений, утвержденными приказом ФССП России от 31.03.2014.

Кроме того, в отчетном периоде вступившими в законную силу судебными актами действия должностных лиц Управления несоответствующими закону были признаны еще **по 3 административным жалобам** об оспаривании:

1. ПАО «Сбербанк» (взыскатель) бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП по Ленинскому району Управления по ненаправлению в Росреестр постановления о запрете регистрационных действий в отношении недвижимого имущества;

2. Холиным С.Н. (должник) бездействия по ненаправлению постановления, принятого в порядке ст. 67 Федерального закона «Об исполнительном производстве»;

3. Шабановой Я. А. (должница) постановления об оценке арестованного имущества.

Отдел правового, документационного обеспечения и работы с обращениями граждан.